熱水混合モデルによる湯河原温泉の化学成分の研究

神奈川県温泉地学研究所

Annual Variation of Chemical Composition of the Yugawara Thermal Waters and its Interpretation by a Mixing Model

by

Toru AWAYA, Tomio HIRANO, Nobuyuki ISHIZAKA and Yasue OKI

Hot Springs Research Institute of Kanagawa Prefecture Hakone, Kanagawa

(Abstract)

Annual variation of chemical composition of the Yugawara thermal waters is described. The water table, chemical composition and temperature of thermal water have been changing year by year due to overdischarge. In the thermal waters at the Fudotaki area, temperature and dissolved materials are increased associated with lowering water level, but in the waters at the Onsenba area, temperature and dissolved materials are decreased with lowering water level. A mixing model for thermal water with high temperature deep thermal brine and cold ground water is applied to explain the annual variation of chemical composition and temperature. The thermal water at the Fudodaki area is high in ratio of the high temperature deep thermal brine and the water at the Onsenba area is high in ratio of the cold ground water.

^{*} 神奈川県環境部水質保全課 神奈川県中区日本大通り 1

 ^{**} 神奈川県温泉地学研究所 神奈川県箱根町湯本997 〒250-03
 神奈川県温泉地学研究所報告、第18巻、第2号、47-64、1987.

80

はじめに

湯河原温泉は半径1kmの円内に100本以上の源泉が密集している。温泉の総揚湯量は約7,000 l/min (10,000m³/day)に達しており、過剰揚湯のために著しい水位低下が起きている(大山ら、1974、1982、 1984、杉山ら、1980)。湯河原温泉の温度や化学成分などの経年変化を整理すると、源泉位置や水位 の状況によってそれぞれ異なった変化をすることがわかった。水位低下の著しい不動滝地区の温泉は、 温度が上昇し蒸発残留物(Resid)が増加している。しかし、水位低下が緩やかな温泉場地区の温泉は、 温度が低下し蒸発残留物が減少している。この理由を解釈する為にOki et al.(1977)が作成した湯河 原の地温分布図や Cl/SO4 図および Fournier (1981)の化学成分温度計などを利用して、湯河原温泉の 熱水混合モデルを作成し考察した。

謝辞

小田原保健所温泉課川上伍良課長、滝本 浩主査、石井義明主任技師、環境衛生課 迫 茂樹主査に は現地調査に協力して頂き、また温泉の温度、揚湯量等の貴重な資料を提供して頂いた。湯河原町公営 事業課および源泉所有者には温泉の採取にあたって便宜をはかって頂いた。温泉地学研究所研究部長平 賀士郎博士は調査が円滑にすすむよう配慮してくださった。大山正雄主任研究員には湯河原温泉の水位 について教えていただいた。以上の方々に厚くお礼申し上げる。なお、この調査は神奈川県温泉地学研 究所温泉等研究調査費によった。





水位低下と溶存成分の経年変化調査源泉

図1は大山ら(1982)が作成した温泉の水頭分布図である。湯河原温泉は全域で水位低下が平均0.8 ~1m/年の割合で進行している。不動滝地区の水位低下は0.8~1.5m/年と著しく、図1の43m水頭線で 示されるように水頭がすり鉢状に落込んでいる。また、温泉場地区の水位低下は0.3~0.5m/年で水頭 勾配がなだらかである。経年変化を調査した源泉は、水位低下の著しい不動滝地区の源泉7本(YG 65, 123, 124, 136, 141, 151, 168)と、水位低下の緩やかな温泉場地区の源泉6本(YG 6, 11, 15, 23, 32, 35) である。図2は調査源泉の位置を示す。表1は調査源泉の深さ、水位などを示す。不動滝地区の源泉は標 高195~270m, 深さ375~624m, 静水位は149~255mで深く、揚湯装置の動力は7.5~15kwと大きい。 温泉場地区の源泉は標高110~139m, 深さ259~300m, 静水位は67~100mで、動力は2.2~7.5kwと小 さい。

湯河原温泉の泉質分布

湯河原温泉の泉質は NaCl 卓越型の温泉と CaSO4 卓越型の温泉およびそれらの派生型の温泉がある (大木ら、1963)。また、海岸近くの宮下地区には強食塩泉が分布している。多くの温泉は NaCl 型と

	 不	動滝	地区の	源泉			温	泉場	地区の	源泉	
源泉番号	標高 (m)	深度 (m)	動 力 (kW)	静水位 (m)	水位測定日 (昭和年月日)	源泉番号	標高 (m)	深度 (m)	動 力 (kW)	静水位 (m)	水位測定日 (昭和年月日)
YG 65	216	564	7.5(AP)	176.6	60.5.	YG 6	119	268	5.5(AP)	67.0	52.
123	195	399	7.5(AP)	149.0	57.5.	11	113	277	7.5(AP)	76.0	60.3.
124	210	375	7.5(AP)	168.0	60.5.	15	110	273	3.7(AP)	—	
136	234	624	7.5(AP)	191.0	60.5.	23	117	259	3.7(AP)	71.4	59.5.
141	239	550	11. (AP)	206.0	60.5.	32	112	300	2.2(AP)	71.5	56. 3.11.
151	196	500	11. (AP)	159.3	60. 6.	35	139	297	3.7(AP)	99.9	59. 5.
168	270	600	15. (AP)	255.4	60.7.						

表1 経年変化調査源泉

(AP):エアーリフトポンプ

表2 湯河原温泉の代表的な泉質の源泉

		N (Cl	aCl卓越 ->1,000	型 Oppm)				Ca (SO4	aSO4卓越 2 ⁻ >1,00]型 DOppm)				強	食塩	泉	
源泉番号	標高 (m)	深度 (m)	動 力 (k\\)	静水位 (m)	水位測定日 (昭和年月日)	源泉番号	標高 (m)	深度 (m)	動 力 (kW)	静 水位 (m)	水位測定日 (昭和年月日)	源 泉 番 号	標高 (m)	深度 (m)	動 力 (kW)	静水位 (m)	水位測定日 (昭和年月日)
YG 75	232	700	15. (AP)	190.0	58. 4.26.	YG 77	250	273	7.5(AP)	-		YG138	5	784	7.5(AP)	2.0	56.12.26.
120	232	356	7.5(AP)	185.5	57.	150	244	322	7.5(AP)	162.4	58. 5.25.	140	15	690	7.5(AP)	20.3	57.
125	235	487	7.5(AP)	197.0	60. 5.	54	137	377	7.5(AP)	95.8	58. 9. 1.	172	5	794	7.5(AP)	5.0	50. 5.
128	276	600	15. (AP)	292.8	57.	155	184	651	11. (AP)	136.0	60. 3.	177	22	877	11. (AP)	13.8	54. 4.28.
175	245	499	15. (AP)	189.0	58. 7.27.	157	210	570	11. (AP)	184.5	59.11.						
						182	190	752	11. (AP)	157.3	56. 4.27.						

(AP):エアーリフトポンプ

CaSO₄型の混合した泉質である。表2は NaCl 卓越型で塩素イオン (Cl⁻) 1,000ppm 以上の源泉(蒸発残 留物 (Resid) 2,560~3,300ppm)、CaSO₄ 卓越型で硫酸イオン (SO₄⁻⁻) 1,000ppm 以上の源泉 (Resid 1,540~2,000ppm) および強食塩泉の源泉 (Resid 36,000~36,700ppm)の深さ、水位等を示す。表 3 はその源泉の化学成分を示す。

NaCl 卓越型の温泉は不動滝地区に集中しており、温度は80℃以上で Cl/SO4 比が約3、Na/Ca 比が約4である。湯河原温泉の地下深部の熱水(原熱水とよぶ)の温度や Cl⁻ 濃度の推定はこの NaCl 卓越型 温泉の分析値をもちいておこなった。CaSO4 卓越型の温泉は、広河原地区及び藤木橋地区に多く、約50℃ で、Cl/SO4 比が約0.01、Na/Ca 比が約0.06である。強食塩泉は海水起源の温泉で塩分濃度が高く、岩 石と反応して海水とは著しく組成が異なっている。

不動滝地区の温泉

Oki et al. (1977)は湯河原の地温分布図(後述、図16)を作成して、不動滝付近の地温が最も高く、 温泉活動の中心である事を示した。また、温泉水の Cl/SO4 比と地温分布を関連づけて、Cl/SO4 比の大 きい所ほど地温が高く、Cl/SO4 比が小さい所ほど地温が低いことを示した。不動滝地区の温泉の泉質

泉質	源泉	採 水 日 (昭和年月日)	温度 (c)	揚湯量 (ℓ/min)	pН	蒸発残留物	Na'	K'	Mg ²⁺	Ca ²⁺	Cl	SO4 ²	HCO ₃	H ₂ SiO ₃	I.S. (×0.001)
	YG 75	60. 6.13.	83.4	81.	8.1	3140	796.	49.2	0.657	220.	1270.	517.	49.4	134.	58.1
NaCl卓越型	YG120	60. 5.27.	88.6	105.	8.3	3300	878.	64.3	0.777	237.	1390.	538.	51.4	158.	63.0
$(C_{1}^{-} > 1000 mm)$	YG125	60. 5.24.	80.4	119.	8.1	2560	711.	48.1	0.959	161.	1120.	377.	61.3	138.	48.3
(C1 /1000ppm)	YG128	60. 5.31.	85.5	110.	8.0	3260	900.	54.7	0.662	221.	1330.	526.	54.0	142.	61.5
	YG175	60. 5.31.	84.2	76.	8.0	3170	866.	57.6	0.804	212.	1370.	443.	48.8	145.	59.2
	YG 77	60.6.4.	42.2	31.	7.4	1540	10.3	0.286	0.812	408.	12.1	1030.	48.8	44.8	42.7
	YG150	60. 6. 4.	46.0	33.	7.8	1780	21.9	1.06	1.16	459.	14.2	1100.	68.5	37.1	47.1
CaSO4卓越型	YG 54	60. 4.26.	48.4	50.	7.2	1610	24.7	0.661	0.225	410.	10.2	1110.	28.3	40.5	44.6
(SO4 ² >1000ppm)	YG155	60. 4.26.	51.8	100.	7.5	2000	35.1	1.51	0.261	515.	6.75	1350.	27.7	47.6	55.0
	YG157	60. 4.26.	56.5	89.	7.4	1680	30.5	1.40	0.134	427.	6.78	1150.	27.7	49.5	46.2
	YG 182	60. 6.10.	59.9	55.	7.7	1710	89.7	2.76	0.045	375.	16.5	1110.	23.7	56.0	44.2
	YG138	60. 4.24.	38.5	116.	7.8	36000	10300.	256.	1340.	766.	19000.	2620.	167.	88.6	699.
命合担 - 0	YG140	60. 4.24.	30.6	89.	7.7	36100	9070.	131.	1160.	1780.	18200.	2710.	105.	83.4	697.
	YG172	60. 6.10.	34.6	204.	7.6	36700	9950.	249.	1220.	1210.	19100.	2660.	160.	84.0	706.
	YG177	60. 4.24.	36.3	230.	7.7	36100	9520.	272.	1120.	1580.	18300.	2830.	156.	118.	700.

表3 湯河原温泉の代表的な泉質の化学成分

分析値の単位は ppm, I.S. はイオン強度である。

表4 不動滝地区の調

源 泉	採 水 日 (昭和 年月日)	温 度 (℃)	揚湯量 (ℓ∕min)	рН	蒸 発 残留物	Na+	K +	Mg ²⁺
YG- 65	* 31. 10. 47. 4. 24. 48. 4. 18. 49. 9. 28. 55. 5. 1. 59. 5. 31. 60. 6. 3.	54.0 48.5 46.0 77.8 73.1 78.0 79.2	- 14. 12. 31. 33. 24. 26.	8.0 8.2 8.20 8.2 8.4 8.4	834 1020 - 2010 2000 2090 2050	94.0 108. 505. 508. 461. 532.	8.50 7.22 - 25.9 24.5 29.7 25.1	$\begin{array}{c} 0.\ 500\\ 0.\ 860\\ 0.\ 810\\ 0.\ 560\\ 0.\ 400\\ 0.\ 327\\ 0.\ 369 \end{array}$
YG-123	* 33. 9. 47. 4.28. 48. 5.21. 57. 3.12. 60. 5.24.	59.9 54.0 57.5 56.7 55.8	76. 28. 47. 64. 23.	- 8. 58 8. 0 8. 3	1340 1470 1620 1660 1660	264. 240. - 422. 358.	- 12. 2 12. 2	0. 380 0. 440 0. 510 0. 480 0. 413
YG-124	* 33. 9. 37. 2.13. 47. 5.19. 48. 4.25. 55. 5. 9. 60. 6. 6.	61.2 62.2 68.5 68.9 72.0 74.6	- 89. 87. 93. 101.	8.0 8.7 8.3 8.40 8.0 8.5	1490 1800 ** 2170 - 2180 2110	425. 450. 546. - 564. 578.	22. 5 26. 6 32. 8 - 31. 4 33. 6	0.380 1.06 0.520 0.530 0.540 0.491
YG-136	37. 7. 10. 47. 5. 19. 48. 4. 25. 55. 5. 9. 60. 6. 6.	64.5 79.4 76.0 80.7 82.1	122. 72. 71. 87. 96.	8. 2 8. 1 8. 47 7. 8 8. 3	1800 2390 2100 2280 2260	399. 594. - 590. 618.	17. 2 27. 4 - 26. 8 29. 9	0. 240 0. 390 0. 560 0. 370 0. 358
YG-141	38. 9. 13. 47. 5. 24. 48. 5. 14. 56. 5. 13. 60. 5. 20.	82.2 82.5 81.2 73.5 85.5	115. 40. 72. 107. 92.	- 8. 53 7. 4 8. 4	1990 2020 1950 1590 1920	504. - 363. 467.	- 20. 3 25. 7	$\begin{array}{c} 0.\ 720 \\ 0.\ 330 \\ 0.\ 510 \\ 1.\ 50 \\ 0.\ 437 \end{array}$
YG-151	39. 11. 13. 47. 5. 10. 48. 5. 23. 52. 2. 14. 55. 4. 21. 59. 6. 7. 60. 6. 10.	89.0 86.8 87.5 83.5 87.2 88.1 87.9	157. 127. 150. - 146. 140. 144.	8.5 8.4 8.64 8.41 7.9 8.5	1790 1820 1960 1930 1900 1960 1880	458. 443. - 503. 518. 541. 509.	27.727.0-29.625.030.425.8	- 0. 850 - 0. 320 0. 590 0. 277 0. 312
YG-168	45. 3. 4. 47. 5. 24. 48. 5. 14 52. 2. 14. 59. 6. 7. 60. 7. 5.	83.5 82.0 88.0 75.8 80.8 87.7	78. 64. 81. 81. 65. 62.	- 8.55 - 8.3	1850 1820 1880 1600 1870 1810	488. - 442. 363. 404. 474.	- 24.1 - 30.5 27.3	$\begin{array}{c} 0.\ 270\\ 0.\ 370\\ 0.\ 300\\ 0.\ 690\\ 0.\ 333\\ 0.\ 479 \end{array}$

分析値の単位は ppm, I.S.はイオン強度である。 *印は中央温泉研究所による分析値。 **印は総溶存量から換算した。

査源泉の化学成分

Ca ²⁺	C1-	S0 ² ₄ -	HCO ₃ -	H ₂ SiO ₃	電導度 (μs/cm)	${I . S . \atop (x0 . 001)}$	Na/Ca (wt/wt)	C1/SO ₄ (wt/wt)	Ca/Mg (wt/wt)
109. 183.	14.2 137.	427. 487.	59.4 56.5 52.6	80.6 50.2 45.0	- 1280 1160	17.2 24.1	0. 862 0. 590	0.033 0.281	218. 213.
170. 174. 183. 164.	645. 650. 701. 671.	513. 645. 516. 587.	47.6 62.4 58.4 51.4	149. 148. 151. 138.		40. 0 43. 1 40. 7 42. 2	2.97 2.92 2.52 3.24	$1.26 \\ 1.01 \\ 1.36 \\ 1.14$	304. 435. 560. 444.
160. 162. - 146.	537. 491. - 639.	195. 269. - 308.	45.0 67.6 64.3 57.0	- - 70.1 68.7	- 2060 2430 -	25.7 26.4 - 32.6	1.65 1.48 - 2.89	2.75 1.83 - 2.07	421 368. - 304
160.	553.	393.	65.2	81.5	2160	32.5	2.24	1.41	387.
111. 125. 146.	646. 722. 770.	232. 292. 427.	89.4 74.1 93.9 84 2	127. 91.7 136. 138	- - 3130 3130	29.8 33.4 40.1	3. 83 3. 60 3. 74	2.78 2.47 1.80	292. 118. 281.
137. 149.	729. 713.	481. 539.	82.4 76.4	148. 128.	2960	40. 5 42. 3	4.12 3.88	1.52 1.32	254. 303.
157. 167.	693. 869. -	291. 482. -	79.7 50.8 50.4	68.4 139. 130.	- 3390 3100	33. 2 44. 3 -	2.54 3.56 -	2.38 1.80 -	654. 428.
144. 156.	804. 775.	554. 560.	52.4 50.1	147. 125.	- 3050	43.7 44.7	4.10 3.96	1.45 1.38	389. 436.
161. 158. - 94.0	688. 681. 512	444. - - 328	92. 4 44. 1 45. 4 53. 1	- - 146. 119	- 2830 2760	38.7 17.9 - 27.4	3.13 - - 3.86	1.55 - - 1.56	224. 479.
157.	670.	533.	47.4	146.	2750	39.3	2.97	1.30	359.
149. 142.	631. 594.	443. 443.	49.0 64.0 53.2	139. 138. 158.	- 2700 2800	36.3 35.3	3.07 3.12	1.42 1.34 -	167.
143. 124. 115. 143.	661. 631. 708. 623.	- 596. 462. 522.	49. 2 58. 1 62. 2 52. 7	167. 160. 158. 141.	- - 2690	28. 2 39. 6 38. 0 38. 7	3.52 4.18 4.70 3.56	- 1.06 1.53 1.19	447. 210. 415. 458.
125. 131. 133. 157. 167. 131.	666. 587. 634. 544. 617. 623.	426. - 425. - 431. 476.	45. 9 65. 2 51. 5 64. 0 65. 9 52. 7	- 163. 132. 162. 149.	2570 2750 - 2590	35. 5 15. 4 34. 8 24. 0 35. 8 36. 4	3. 90 - 3. 32 2. 31 2. 42 3. 62	1.56 - 1.49 - 1.43 1.31	463. 354. 443. 228. 502. 273.



は NaCl 型である。表4は不動滝地区の調査源泉7本の化学成分を示す。図3~7 は温度、揚湯量、蒸発 残留物、主要陰イオンの Cl/SO4 比、主要陽イオンの Na/Ca 比の経年変化を示す。この地区で調査した7 源泉は約30年間に温度が60℃から70℃へ約10℃上昇し、蒸発残留物は1.600ppm から2,000ppm へ約 20%増加している。揚湯量は初期に比べ減少しているが、最近は一定または増加傾向にある。Cl/SO4 比は3から1へ低下し、Na/Ca 比は3から4 にやや上昇し、泉質は NaCl 型から Na2SO4 型に移行してい る。温度が上昇し、成分が増加するのは地表から浸透する水の割合が少なく、温泉にしめる地下深部の 熱水の比率が増加している為であろう。

温泉場地区の温泉

温泉場地区は、明治時代の後半から発展した古い温泉場で、当時は藤木川の河原に温泉が湧出していたという(平野ら1974、大山ら1974)。温泉は NaCl 型と CaSO₁型の混合した泉質である。表5 は温泉 場地区の源泉6本の化学成分を示す。図8~12は温度、揚湯量、蒸発残留物、Cl/SO₁比、Na/Ca比の経 年変化を示す。この地区の温泉は約30年間で温度は60℃から40℃へ約20℃低下し、揚湯量は10~20 l/ min 減少し、蒸発残留物は800ppm から500ppm へ約40% 減少している。Cl/SO₁比は2から1へ低下し、 Na/Ca 比も4から3へ低下して、泉質は NaCl 型から CaSO₁型に移行している。これらの温泉の温度が低 下し化学成分が減少するのは、浸透していく過程で CaSO₁に富むようになった地表水のしめる割合が 多くなっている為であろう。

化学成分温度計

Fournier(1981)は熱水の化学成分から地下深部の温度を推定する幾つかの方法を化学成分温度計 (Geothermometer)としてまとめている。以下に、主な化学成分温度計の計算方法を示す。ここでは、 シリカ、ナトリウム、カリウム、カルシウムの濃度(ppm)をそれぞれ H₂SiO₃(温泉水の表示方式), Na, K, Caで示す。

- (1)シリカ(蒸気損失なし)法 T(℃)=1309 /(5.19-0.7693 log(H₂SiO₃))-273.15
- (2)シリカ(蒸気損失最大)法 T(℃)=1522 /(5.75-0.7693 log(H₂SiO₃))-273.15
- (3) Na/K \gtrsim T(°C)=1217 / (log(Na / K) + 1.483) 273.15
- (4) Na-K-Ca法 T(℃)=1647 /(log(Na / K) + β [log(Ca⁰⁵ / Na) + 2.06] + 2.47)-273.15 β =4/3としてT <100℃なら、 β =1/3で計算しなおす。

 (5) CaSO4法 Marshall et al. (1968) は硬石膏 (CaSO4)の溶解度を測定して、30~200℃において イオン強度(I)の関数 I⁰⁵/(1 + 1.6 I⁰⁵)に対する、カルシウムイオン(Ca)と硫酸イオン(SO4) のモル濃度の積K'spの関係を示した(図13)。この図から地下温度を推定する方法を CaSO4 法という。

これらの方法は直接地下の温度が測れない場合に化学成分から地下温度を推定できるので便利である。表6は湯河原温泉の地下深部における温度を化学成分から計算した値を示す。

表5 温泉場地区の調査

源泉	採 水 日 (昭和 年月日)	温 度 (℃)	揚湯量 (ℓ/min)	рН	蒸発残 留物	Na +	K +	Mg ²⁺
YG-6	*35. 4. 37. 2.13. 45. 6.17. 47. 5.17. 48. 5. 9. 50. 7.28. 56. 5.28. 58. 4.26. 59. 5.21. 60. 5.17.	61. 6 57. 4 48. 9 49. 0 48. 0 47. 8 39. 4 39. 5 39. 3 38. 7	64. - 59. 60. 63. 51. 50. 43. 40.	8.6 9.1 8.4 8.2 8.4 8.3 7.6 8.0 - 8.2	665 549 ** 363 430 369 398 296 367 340 282	160. 144. 101. 119. 97. 6 107. 74. 2 100. 58. 1 53. 9	$\begin{array}{r} 9.50\\ 7.40\\ 4.68\\ 6.12\\ 5.38\\ 5.60\\ 4.20\\ 4.43\\ 4.62\\ 2.92\end{array}$	$\begin{array}{c} 0.\ 080\\ 0.\ 240\\ 0.\ 120\\ 0.\ 150\\ 0.\ 160\\ 0.\ 140\\ 0.\ 097\\ 0.\ 131\\ 0.\ 124\\ 0.\ 171 \end{array}$
YG-11	* 29. 7. 37. 2.13. 47. 5.17. 48. 5. 9. 56. 5.28. 59. 5.21. 60. 5.17. 60. 10.14.	80.0 68.5 68.0 62.5 66.0 64.0 63.2 59.8	79. - 29. 21. 39. 32. 33. 40.	8.0 9.0 8.1 8.44 7.6 - 8.8 8.5	1550 1010 ** 1060 819 835 858 692 590	365. 188. - 212. 185. 126. 155.	23. 0 13. 8 - - 10. 7 13. 3 6. 22 7. 62	2.00 1.06 0.230 0.210 0.137 0.158 0.189 0.601
YG-15	* 29. 7. 37. 2.13. 47. 4.24. 54. 4.16. 59. 5. 7. 60. 4.23.	50. 8 34. 3 33. 9 32. 5 31. 3 27. 0	- 11. 10. 7. 8.	7.9 8.9 8.2 7.7 8.0 7.3	896 310 ** 281 280 270 231	180. 91.0 77.0 77.6 70.9 60.1	10. 0 4. 86 2. 66 2. 52 2. 87 1. 91	$\begin{array}{c} 2.\ 00\\ 0.\ 240\\ 0.\ 100\\ 0.\ 130\\ 0.\ 112\\ 0.\ 130\\ \end{array}$
YG-23	* 29. 7. 37. 2.13. 47. 5.17. 48. 5. 9. 56. 5.28. 59. 5.21. 60. 5.17.	57.0 53.3 48.2 43.0 40.8 42.1 40.8	55. 25. 18. 16. 23. 21.	8. 2 8. 8 8. 2 8. 27 7. 5 8. 1	708 687 ** 675 - 487 630 540	140. 193. 160. - 107. 131. 105.	8.50 9.28 6.86 - 7.40 8.11 5.08	$\begin{array}{c} 0.\ 800\\ 0.\ 480\\ 0.\ 180\\ 0.\ 100\\ 0.\ 075\\ 0.\ 124\\ 0.\ 162\\ \end{array}$
YG-32	* 29. 7. 37. 2.13. 47. 4.25. 48. 4.23. 56. 4.27. 59. 5.11. 60. 5. 7. 60. 9. 5.	$\begin{array}{c} 77.5\\ 70.1\\ 64.0\\ 63.0\\ 62.6\\ 62.0\\ 60.2\\ 61.8 \end{array}$	79. 72. 76. 75. 70. 67. 77.	8. 1 9. 1 8. 5 8. 58 7. 6 8. 2 8. 1 8. 2	1410 1050** 953 912 1050 1080 1000 1010	342. 294. - 235. 273. 169. 262.	21.0 11.5 - 12.5 13.7 8.79 11.9	0.500 0.240 0.150 0.130 0.137 0.169 0.206 0.178
YG-35	* 30. 10. 37. 2. 13. 47. 5. 17. 48. 5. 9. 56. 5. 28. 59. 5. 21. 60. 5. 16.	65. 5 69. 6 53. 0 52. 5 46. 7 45. 3 38. 7	- 14. 20. 15. 13. 12.	7.7 8.7 8.4 8.23 7.5 - 8.0	1920 1250 ** 787 - 586 803 521	475. 358. 209. - 125. 186. 82. 0	25. 5 17. 2 10. 2 - 8. 10 14. 2 4. 85	$1.50 \\ 1.06 \\ 1.74 \\ 2.05 \\ 2.33 \\ 2.17 \\ 3.03$

分析値の単位は ppm, I.S.はイオン強度である。 *印は中央温泉研究所による分析値。 **印は総溶存量から換算した。

源泉の化学成分

Ca ²⁺	C1-	S04 ^{2 –}	HCO3 ⁻	H ₂ SiO ₃	電導度 (µs/cm)	I.S. (X0.001)	Na/Ca (wt/wt)	Cl/SO ₄ (wt/wt)	Ca/Mg (wt/wt)
$\begin{array}{r} 46.3\\ 33.4\\ 25.9\\ 31.9\\ 26.1\\ 27.7\\ 24.0\\ 36.4\\ 31.5\\ 28.2\\ \end{array}$	190. 151. 89.4 110. 82.8 92.9 49.8 74.7 64.0 52.0	$\begin{array}{c} 136.\\ 127.\\ 87.4\\ 115.\\ 85.6\\ 94.1\\ 30.7\\ 85.6\\ 68.0\\ 79.6\end{array}$	106. 86.3 90.6 88.8 89.7 88.8 89.4 92.3 88.5 87.0	$\begin{array}{c} 46.8\\ -\\ 27.6\\ 35.6\\ 36.1\\ 39.8\\ 30.9\\ 26.6\\ 29.3\\ 30.0 \end{array}$	- - 588 - - - 448	$12.3 \\ 10.4 \\ 7.38 \\ 8.94 \\ 7.19 \\ 7.79 \\ 4.95 \\ 7.65 \\ 5.95 \\ 5.75 \\ \end{array}$	$\begin{array}{c} 3.\ 46\\ 4.\ 31\\ 3.\ 90\\ 3.\ 73\\ 3.\ 74\\ 3.\ 86\\ 3.\ 09\\ 2.\ 75\\ 1.\ 84\\ 1.\ 91\end{array}$	$\begin{array}{c} 1.\ 40\\ 1.\ 19\\ 1.\ 02\\ 0.\ 957\\ 0.\ 967\\ 1.\ 62\\ 0.\ 873\\ 0.\ 941\\ 0.\ 653\\ \end{array}$	579. 139. 216. 213. 163. 198. 247. 278. 254. 165.
151.74. 275. 9-47. 068. 337. 645. 6	556. 322. 329. 229. 242. 152. 167.	301. 238. - 254. 202. 156. 161.	72.5 92.7 70.7 78.7 82.9 77.9 85.0 69.9	170. 66.5 87.8 80.6 76.0 70.1 60.6 51.6	- 1550 1240 - - 856 984	30. 7 18. 3 9. 03 - 16. 3 15. 9 10. 8 12. 2	2. 42 2. 53 - 4. 51 2. 71 3. 35 3. 40	1.85 1.35 - - 0.902 1.20 0.974 1.04	75.5 70.0 330.
102. 21.0 19.8 16.7 21.1 16.9	294. 69.0 72.5 57.7 47.1 43.0	$171. \\ 38.4 \\ 61.6 \\ 57.8 \\ 54.5 \\ 58.6$	82.5 85.0 79.4 82.3 87.9 84.4	187. 27.3 29.2 28.2 29.8	- 446 - 364	$17.7 \\ 5.58 \\ 5.66 \\ 5.26 \\ 5.15 \\ 4.71$	$\begin{array}{c} 1.\ 76\\ 4.\ 33\\ 3.\ 89\\ 4.\ 65\\ 3.\ 36\\ 3.\ 56\end{array}$	$\begin{array}{c} 1.\ 72\\ 1.\ 80\\ 1.\ 18\\ 0.\ 998\\ 0.\ 864\\ 0.\ 734 \end{array}$	51.0 87.5 198. 128. 188. 130.
46. 0 48. 5 53. 8 - 32. 1 51. 2 45. 0	181. 202. 201. - 104. 152. 133.	114. 158. 166. - 119. 140. 149.	92.1 76.0 82.0 86.4 86.8 85.4 81.7	$ \begin{array}{r} 106. \\ - \\ 52. 0 \\ 41. 4 \\ 41. 3 \\ 47. 6 \\ 45. 8 \end{array} $	- 1020 723 - 781	$ \begin{array}{c} 11.2\\ 13.5\\ 13.2\\ \hline 8.68\\ 11.3\\ 10.3\\ \end{array} $	3. 04 3. 98 2. 97 - 3. 33 2. 56 2. 33	$ \begin{array}{c} 1.59\\ 1.28\\ 1.21\\ -\\ 0.874\\ 1.09\\ 0.893 \end{array} $	57.5 101. 299. 428. 413. 278.
112. 84. 2 69. 3 - 62. 6 84. 7 78. 5 82. 1	451. 331. 279. 295. 316. 302. 290.	314. 244. - 258. 269. 248. 302.	73.7 85.7 83.3 88.6 86.2 84.8 83.7 86.2	- 66. 1 46. 5 80. 7 81. 4 75. 8 53. 6	- 1440 1290 - 1470 1490	26.8 21.2 8.09 18.6 21.1 17.9 21.2	3. 05 3. 49 - - 3. 75 3. 22 2. 15 3. 19	1.44 1.36 - - 1.14 1.17 1.22 0.960	224. 351. 462. 457. 501. 381. 461.
115.81.043.3-35.552.542.0	746. 494. 258. - 146. 241. 133.	240. 231. 176. - 140. 173. 117.	124. 70.8 81.4 72.6 84.2 82.9 76.4	109. - 77. 3 77. 0 58. 2 68. 0 59. 4	- 1220 1170 - 743	33.124.514.9 $-10.414.79.14$	4. 13 4. 42 4. 83 - 3. 52 3. 54 1. 95	3. 11 2. 14 1. 47 - 1. 04 1. 39 1. 14	76.7 76.4 24.9 - 15.2 24.2 13.9



Oki et al. (1977)の地温分布図(後述、図16)はボーリング孔の地温を直接測定して得られたもの であり、これと比べるとシリカ(蒸気損失なし)法が最も良く合っている。シリカ(蒸気損失最大)法 は激しい沸騰泉の場合に用いるもので、湯河原温泉には適用できない。Na/K 法は CaCO₃ が析出する場 合は高めの計算値が出る。Na-K-Ca 法はシリカ法と近い値が出る。CaSO₄ 法は CaSO₄ 卓越型の温泉にお いて良く合っているが、温泉場地区の温泉のように CaSO₄ に不飽和な場合は、温度が極端に高めにな る。

湯河原温泉の地下深部熱水の温度と CI-(塩素イオン)濃度の推定

湯河原の NaCl 卓越型温泉と地表水のシリカ(珪酸、H₂SiO₃)の溶存量とシリカの溶解度曲線(Truesdell and Fournier,1977)をもちいて、この地熱地帯の地下深部の熱水(原熱水)の温度を推定することが できる(Fournier,1981)。この方法による地下温度の推定は熱水などのエンタルピー(熱含量)をもと にして行うべきだが、温度200℃程度まではエンタルピーを温度におきかえてもほとんど同じであるの で、以下の推定は温度でおこなった。図14はシリカの溶解度曲線である。曲線aは石英(quartz)の溶 解度で蒸気損失なしの場合、bは蒸気損失最大の場合、cは非晶質シリカ(amorphous silica)の溶解度 である。湯河原地熱地帯のボーリングコアー中の熱水変質鉱物には石英が共存しており(Oki et







200 cal/a *象*NaCI型 CaSO4 型 200 °C 100 度

図15 地下深部熱水の CI-(塩素イオン) 濃度の推定 地表水と NaCl 型温泉を結ぶ線が、地下深部熱 水の推定温度200℃を切る点が CI 濃度を示す。

al.1977,Hirano,1986)、激しい沸騰泉はないので曲線 a を用いるのがよい。湯河原の NaCl 卓越型の温 泉(B)と、地表水(A)を結んだ直線の延長がシリカの溶解度曲線aを切る点(C)が、地下深部熱水(原 熱水)の推定温度を示す。地下深部熱水(原熱水)の温度は 200℃、H₂SiO₃ 濃度は340ppm となる。図 15により地下深部熱水(原熱水)のCl⁻(塩素イオン)濃度を推定すると、Cl⁻は3500ppm になる。表 7はこの推定に用いた湯河原の地表水の化学成分を示す。この地表水は地下に浸透する過程で、岩石と 反応して CaSO4 に富むようになる。

湯河原温泉の熱水混合モデル

Oki et al. (1977)の地温分布図(図16)とシリカ(蒸気損失なし)法による温泉の推定温度(表8) をもとにして地下深部熱水(原熱水)と地表水の混合割合を求めた。不動滝付近の NaCl 卓越型の温泉 は地下深部において約150℃と推定される。この温泉(b)が地下深部熱水(原熱水、a、200℃)と 地表水(g,12℃)の混合によってできるとすると、温泉(b)は地下深部熱水(原熱水、a)73%と 地表水(g)27%の混合割合となる。経年変化を調査した不動滝地区の温泉の場合は地下深所におけ

表6 化学成分による地下温度の推定

1	HG .	14	٠	°C)	
	TP-	11.	٠	(U)	

	不動演	地区	の調査	源泉			温泉場	。地区	の調査	源泉			١	VaCl -	〔越型				С	aSO₄	卓越型	ų			強	食	塩	泉	
源泉	SiO2 沃(I)	SiO2 法(II)	Na/K 法	Na-K -Ca法	CaSO₄ ¡J:	源泉	SiO2 法(I)	SiO2 法(II)	Na/K 값:	Na-K -Ca法	CaSO4 긴:	源泉	SiO2 法(I)	SiO2 i2:(II)	Na/K 江:	Na-K ·Ca法	CaSO4 注	源泉	SiO2 法(I)	SiO2 決(II)	Na/K 注:	Na-K -Ca法	CaSO4 记:	源泉	SiO2 決(I)	SiO2 法(II)	Na/K 注	Na-K -Ca法	CaSO4 注
YG 65	141	136	160	145	120	YG 6	69	74	130	47	190	YG 75	139	134	179	162	120	YG 77	85	88	81	69	70	YG138	117	115	121	149	90
YG123	113	112	139	125	120	Y G 11	94	96	122	76	170	YG120	148	142	192	171	120	YG150	77	81	121	95	70	YG140	114	113	93	117	60
YG124	136	132	175	156	120	Y G 15	69	74	90	46	220	YG125	141	136	186	167	130	YG 54	81	84	79	77	70	YG172	114	113	121	145	80
YG136	135	131	162	148	120	Y G 23	86	89	121	60	170	YG128	142	137	178	163	120	YG155	88	90	112	96	60	YG177	132	128	129	148	70
YG141	144	138	171	150	120	Y G 32	-94	96	116	84	140	YG175	143	138	184	167	120	YG157	89	92	117	98	70						
YG151	142	137	165	148	120	Y G 35	98	99	137	58	180							YG182	95	97	88	97	70						
YG168	145	139	174	154	120							L		L						L				1		L	L		

SiO₂ 法(I):蒸気損失なし SiO₂ 法(II):蒸気損失最大

番号	採水場所	採水日 (昭和年月日)	温度 (°C)	pН	蒸発残留物	Na'	K'	Mg ²⁺	Ca ²⁺	Cl	SO_4^2	ПСО3	H ₂ SiO ₃
R 2	じょうがお上	56.6.4.	13.5	7.4	141	4.75	0.490	3.66	15.8	4.28	46.8	47.3	37.5
R 3	あけじ沢上	56.6.4.	13.6	7.3	74	4.02	0.810	1.48	7.24	3.60	10.8	46.0	38.7
R 25	ほりき沢	56. 9.29.	14.5	7.1	114	4.58	1.00	3.19	14.0	5.21	36.9	42.1	31.5
R 32	あけじ沢	56. 9.29.	13.7	7.2	75	4.24	1.42	1.38	7.45	4.03	2.00	47.3	39.6
S 2	ほりき沢	57. 1.27.	6.6	7.2	124	4.94	0.426	3.84	22.5	5.88	41.0	42.2	28.8
S 4	あけじ沢	57. 1.27.	8.7	7.2	75	4.68	0.781	1.46	8.63	2.46	2.04	42.2	40.8

表7 湯河原地熱地帯の地表水の化学成分

分析値の単位は ppm.



図16 温河原温泉の熱水混合モデル(Oki et al. 1977に加筆) 不動滝地区の調査源泉は地下深部熱水の比率が高く、温泉場地区の調査源泉は地表水の比率が高い。

る温度が昭和40年頃は平均112℃で、地下深部熱水(原熱水)53%、地表水47%、また昭和60年は平 均137℃で地下深部熱水(原熱水)66%、地表水34%の混合率となる。温泉場地区の温泉は地下深所に おいて昭和40年頃は平均約108℃、地下深部熱水(原熱水)51%、地表水49%の割合に、昭和60年は 平均84℃で、地下深部熱水(原熱水)38%、地表水62%の混合率となる。不動滝地区の温泉は地下深 部熱水(原熱水)の混入率が増加しているので、しだいに温度が上昇し、成分も増加するのである。温 泉場地区の温泉は地表水の混入率が多いので温度低下や溶存成分の減少が著しい。

まとめ

湯河原温泉の成分の経年変化を、不動滝付近の源泉7本と温泉場付近の源泉6本について調査した。不 動滝付近の温泉は温度が上昇し、化学成分が増加している。また、温泉場付近の温泉は温度が低下し、 成分が減少している。この違いを解釈するために化学成分温度計の一つ、シリカ(蒸気損失なし)法を 用いて、地下温度を推定した。温泉水が地下深部熱水(原熱水)と地表水の混合によるとする熱水混合 モデルにより、不動滝地区と温泉場地区の化学成分と温度の経年変化の違いを説明した。

参考文献

栗屋 徹、平野富雄、鈴木孝雄(1974)湯河原温泉の温泉沈積物、神奈川温研報告、第5巻、第2号,67-80.

- Fournier, R.O. (1981) Application of water geothermal exploration and reservoir engineering, Geothermal Systems; Principles and Case Histories, John Wiley & Sons Ltd.
- 平野富雄、大山正雄、粟屋 徹、大木靖衛(1976)湯河原温泉の地下水位低下と温泉の冷地下水化、神奈川温研報告、 第7巻、第2号、53-68.
- HIRANO T.(1986) Hydrothermal alteration of volcanic rocks in hte Hakone and northern Izu geothermal areas. Bull. Hot Springs Res. Inst., Vol.17, No.3, 1-94.
- Marshall W.L. and R. Slusher (1968) Aqueous systems at high temperature, solubility to 200°C of calcium sulfate and its hydrates in sea water and saline water concentrates and temperature concentration limits, J. Chem. and Engin. Data, Vol.13, No.1, 83-93.
- 大木靖衛、荻野喜作、長塚縒子、広田 茂、小梶藤幸、高橋惣一、杉本光夫(1963) 湯河原温泉調査報告、神奈川 温研報告、第1号、1-40.
- Oki Y., T. HIRANO and T. SUZUKI (1977) Hydrothermal metamorphism and vein minerals of the Yugawara geothermal area, Japan, Bull. Hot Springs Res. Inst., Vol.8, No. 2, 81-94.
- 大山正雄、大木靖衛(1974)湯河原温泉の水位の変遷、神奈川温研報告、第6巻、第1号、31-47.
- 大山正雄(1976)湯河原温泉の水位と湧出地域の透水性、神奈川温研報告、第7巻、第2号、69-84.
- 杉山茂夫、大山正雄(1980)湯河原温泉における温泉水位の連続観測、昭和53年~55年、神奈川温地研報告、第12 巻、第2号、35-42,1980.
- Truesdell,A.H. and R.O.Fournier(1977) Procedure for estimating the temperature of a hot water component in a mixed water using a plot of dissolved silica vs enthalpy, J.Res.U.S.Geological Survey, Vol.5, No.1, 49-52.



写真1 不動滝地区の源泉(YG-70, 露木4号井)

写真2 温泉場地区の源泉(YG-7, 伊豆屋源泉)

